

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 5 им. Ю.А. Гагарина»  
(МБОУ СОШ № 5)

## **Отчет**

**о результатах самообследования**

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа № 5 им. Ю. А. Гагарина»**

**за 2023 год**

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5 им. Ю.А. Гагарина»
Руководитель	Елена Александровна Шуптиева
Адрес организации	346880, город Батайск Ростовской области, улица Первомайское кольцо, 175
Телефон, факс	8(86354)5-73-47, 8(86354)5-77-40
Адрес электронной почты	school5bataysk@mail.ru
Учредитель	Управление образования г. Батайска.
Дата создания	1962 год
Лицензия	от 12.02.2015 года, серия 61ЛО1 № 0001978 № 4329
Свидетельство о государственной аккредитации	От 29.01.2015г. № 2451 серия 61АО1 № 000650 ; срок действия: до 29 января 2027 года

Основным видом деятельности МБОУ СОШ № 5 (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования;
- адаптированной общей образовательной программы начального общего образования;
- адаптированной общей образовательной программы основного общего образования

Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

Школа расположена в активно растущем и развивающемся микрорайоне города Батайска, который включает частный жилой сектор и новые многоэтажные застройки. 60% учеников проживает рядом со Школой, 40% - в близлежащих строящихся районах, в которых пока нет школ.

### II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

#### Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: развития образовательной организации; финансово-хозяйственной деятельности; материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: развития образовательных услуг; регламентации образовательных отношений;

	<p>разработки образовательных программ;  выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;  материально-технического обеспечения образовательного процесса;  аттестации, повышения квалификации педагогических работников;  координации деятельности методических объединений</p>
<b>Общее собрание работников</b>	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;</li> <li>• принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</li> <li>• разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;</li> <li>• вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы</li> </ul>

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано восемь предметных методических объединений:

- учителей русского языка и литературы
- учителей иностранных языков
- учителей математики
- межпредметное
- учителей начальных классов
- учителей общественных дисциплин
- учителей естественного цикла
- классных руководителей.

### **III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Образовательная деятельность организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики, расписание занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

**Форма обучения:** очная.

**Язык обучения:** русский.

Учебный план МБОУ СОШ №5 является частью основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, разработанных соответствии с ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего образования и с учетом примерных образовательных программ начального общего, основного общего образования и среднего общего образования. Учебный план для 1-11 классов полностью соответствует учебному плану для пятидневной и шестидневной учебной недели.

Промежуточная аттестация на уровнях начального общего и основного общего образования проводится по четвертям, на уровне среднего общего образования — по полугодиям.

В 1 классах используется «ступенчатый» режим обучения: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе - мае – по 4 урока по 40 минут каждый, а 1 раз в неделю – 5 уроков с учётом физической культуры. Продолжительность уроков во 2 – 11 классах – 40 минут.

План внеурочной деятельности (наряду с учебным планом) является одним из организационных механизмов реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего образования и среднего общего образования.

Под внеурочной деятельностью при реализации ФГОС НОО, ООО, СОО понимается образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ. Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клубы по интересам, летний лагерь. Занятия по внеурочной деятельности проводятся в традиционном очном формате.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности в соответствии с выбором обучающихся и их родителей (законных представителей).

Структура программ внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС включает:

- результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- тематическое планирование.

Все программы по внеурочной деятельности имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы.

### **Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2023 году**

<b>Название образовательной программы</b>	<b>Численность обучающихся</b>
Основная образовательная программа начального общего образования	516
Основная образовательная программа основного общего образования	547
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	66
Адаптированная общая общеобразовательная программа начального общего образования для детей с ОВЗ	11
Адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования для детей с ОВЗ	14
Адаптированная общеобразовательная программа среднего общего образования для детей с ОВЗ	1

Всего в 2023 году в образовательной организации получали образование 1129 обучающихся.

### **Профили обучения**

В 2023–2024 году в целях сохранения контингента учащихся и удовлетворения интересов и потребностей обучающихся и их родителей реализуются учебные планы универсального и социально-экономического профилей.

## **Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья**

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с РАС (В - 8.3)
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с УО (В - 8.1)
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с ОВЗ (В - 7.2)
- адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с РАС, с УО, с ОВЗ

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- с расстройством аутистического спектра – 0,35%
- с умственной отсталостью – 0,28%
- с задержкой психического развития – 1%
- с инвалидностью по зрению – 0,08%
- с инвалидностью по общим заболеваниям – 0,28%

В Школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ:

- общеобразовательные классы, где дети с ОВЗ обучаются совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе;
- обучение на дому.

На начало 2022/23 учебного года в Школе обучалось 30 детей с ОВЗ:

Детей-инвалидов – 5;

Детей с ОВЗ – 17 (наличие ГПМПК),

Детей-инвалидов + ОВЗ – 8;

АООП НОО – 10; АООП ООО – 14, АООП СОО – 1;

по общеобразовательной программе – 5;

обучаются на дому 14 человек: НОО – 6, ООО – 7; СОО – 1;

обучающихся с нарушением интеллекта (УО) – 5;

РАС – 5;

ЗПР – 15.

## **Воспитательная работа**

Воспитательная работа в школе осуществляется в соответствии с рабочей программой воспитания, которые были разработаны для каждого уровня по следующим направлениям:

- гражданско-патриотическое воспитание;
- духовно-нравственное воспитание;
- здоровьесберегающее воспитание;
- трудовое воспитание;
- интеллектуальное воспитание;
- социокультурное воспитание;
- эстетическое воспитание;
- экологическое воспитание;
- правовое воспитание и культура безопасности;
- внеурочная деятельность;
- дополнительное образование;
- работа с родителями;
- работа с учениками группы риска и их родителями.

Практическая реализация цели и задач воспитания осуществляется в рамках соответствующих модулей воспитательной работы школы.

### **Инвариантные модули:**

- «Классное руководство»,
- «Школьный урок»,
- «Внеурочная деятельность и дополнительное образование»,
- «Самоуправление»,
- «Профориентация»,

- «Работа с родителями или их законными представителями»
- «Организация предметно-эстетической среды»
- «Социальное партнерство»
- «Профилактика и безопасность»
- «Внешкольные дела»
- «Ключевые общешкольные дела»

#### **Вариативные модули:**

- «Ключевые общешкольные дела»,
- «Детские общественные объединения»,
- «Школьные объединения»,
- «Экскурсии, экспедиции, походы»,

На начало 2023 учебного года в Школе сформировано 39 общеобразовательных классов. Классными руководителями 1–11-х классов составлены годовые планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания Школы.

Воспитательная работа ведется в соответствии с воспитательной системой и Рабочей программой воспитания, координация проходит через заместителя директора по воспитательной работе, классных руководителей. В центре внимания – личность, коллектив учащихся. С целью повышения эффективности организации воспитательной работы определены ее основные направления:

- методическая работа;
- организация работы классных руководителей;
- социальная защита учащихся;
- профилактическая работа;
- психологическое сопровождение образовательного процесса;
- внеурочная работа;
- организация органов самоуправления.

Для педагогического состава проводятся семинары классных руководителей, ежемесячно проводятся совещания классных руководителей, основными задачами которых являются оказание помощи по взаимодействию, разработка и пополнение методического материала, обмен опытом. Классные руководители являются организаторами воспитательной работы с учащимися в группах. Координация деятельности классных руководителей осуществляется в рамках заседаний методического объединения.

На заседаниях рассматриваются вопросы:

- Анализ работы МО за предыдущий учебный год.
- Рабочие программы учебных предметов: приведение в соответствие с ФОП (содержание и планируемые результаты).
- Обсуждение и утверждение плана работы на новый учебный год.
- Определение методической темы МО в целом и каждого учителя в частности.
- Рассмотрение и утверждение программ внеурочной деятельности, курсов по выбору.
- Формирование функциональной грамотности в рамках преподавания предмета: методы, приёмы, задания.
- Ликвидация академической задолженности обучающихся.
- Выдвижение кандидатур учителей для участия в конкурсе методического мастерства и «Портфолио учителя» (уровень школы).
- Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.
- Мониторинг педагогических затруднений (молодые специалисты).
- формирование потребности в самообразовании и самовоспитании;
- обсуждение и утверждение психолого-педагогической характеристики ученика;
- анализ работы классного руководителя;

Во втором полугодии 2022/23 учебного года классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями:

- ✓ Родительское собрание.
- ✓ Работа родительского комитета.
- ✓ Индивидуальные беседы и консультации.
- ✓ Родительский кружок.
- ✓ Родительский классный час..
- ✓ Заочные конкурсы.
- ✓ Родительские рейды..
- ✓ Круглый стол.
- ✓ Праздники.
- ✓ Тематические классные часы;

- ✓ Участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов;
- ✓ Участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах;

Учащиеся школы принимают активное участие в различных акциях, фестивалях и конкурсных мероприятиях разного уровня (всероссийского, межрегионального, муниципального).

Поддержка детского самоуправления в школе помогает педагогам воспитывать у детей инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, а школьникам – предоставляет широкие возможности для самовыражения и самореализации. Поскольку учащимся младших и подростковых классов не всегда удается самостоятельно организовать свою деятельность, детское самоуправление иногда и на время может трансформироваться в детско-взрослое самоуправление.

На уровне школы:

- через деятельность выборного Совета обучающихся школы (далее МБОУ СОШ), создаваемого для учета мнения школьников по вопросам управления образовательной организацией и принятия административных решений, затрагивающих их права и законные интересы;
- через деятельность творческих советов дела, отвечающих за проведение тех или иных конкретных мероприятий, праздников, вечеров, акций и т.п.;

На уровне классов:

- через деятельность выборных по инициативе и предложениям учащихся класса лидеров (старост), представляющих интересы класса в общешкольных делах и призванных координировать его работу с работой МБОУ СОШ и классных руководителей;
- через деятельность выборных органов самоуправления, отвечающих за различные направления работы класса;

На индивидуальном уровне:

- через вовлечение школьников в планирование, организацию, проведение и анализ общешкольных и внутриклассных дел;
- через реализацию функций школьниками, отвечающими за различные направления работы в классе.

В системе профилактической деятельности школы можно выделить следующие направления:

Меры общей профилактики. Они гарантируют привлечение каждого ученика в жизнь школы.

Меры специальной профилактики. Они определяют детей, нуждающихся в пристальном внимании, и осуществляют работу с ними в индивидуальном порядке.

Основными направлениями и функциями МБОУ СОШ №5 по профилактической работе являются:

1. Включение в общественную работу социально-активных учащихся;
2. Анализ школьных проблем;
3. Представление интересов детей;
4. Поддержка учащихся и их инициатив;
5. Организация отдыха и досуга школьников;
6. Разработка и реализация собственных социальных инициатив;

Для профилактики правонарушений среди несовершеннолетних используются различные методы работы:

увещевание;

социальное проектирование;

анализ документов;

метод убеждения;

методы организации коллективной творческой деятельности;

создание ситуации успеха в социально-значимой деятельности;

тренинги социальных навыков и модификации поведения.

Педагогами МБОУ СОШ № 5 используются современные подходы в системе профилактики, а именно:

Информационный подход – формирование у детей и подростков знаний о своих правах и обязанностях, последствиях негативного поведения. Но как показывает практика, недостаточно информировать подростка о последствиях негативного поведения. В силу возрастных особенностей подросток, младший школьник не может прогнозировать результаты своего поведения (по результатам исследований у несовершеннолетних не сформировано представление о значимости жизни, здоровья).

Поведенческий подход – формирование навыков правильного поведения в ситуации, связанной с выбором, принятием жизненно важного решения, мотивация на безопасные способы поведения, привитие навыков эффективного разрешения споров.

Альтернативный подход - развитие сферы социально значимых интересов и видов деятельности для детей и подростков. Одна из задач этого подхода - научить подростков реализовывать свои потребности за счёт собственных знаний и умений и получать удовольствие от социально ценных источников.

Профилактика асоциальных явлений в МБОУ СОШ №5 реализуется через работу совета старшеклассников, комиссий (учебной, спортивной, трудовой, культурно - массовой, пресс-центр) и старост классов. Возглавляет совет старшеклассников председатель, который координирует работу комиссий в соответствии с задачами каждого из направлений.

Работе по профилактике правонарушений и преступлений среди учащихся уделяется большое внимание. Ежемесячно в план работы школы включаются мероприятия по данному направлению воспитательной работы - беседы, просмотр видеоматериалов, конкурсы по пропаганде здорового образа жизни, участие в профилактических акциях. Тесное сотрудничество с инспекцией ПДН, КДН позволяет не увеличивать ежегодно процент учащихся, совершивших правонарушение. В школе создана комиссия по профилактике правонарушений, которая совместно с педагогическим коллективом, Советом старшеклассников, правоохранительными, административными органами проводит работу по активизации правового воспитания, предупреждению правонарушений среди учащихся. Один раз в четверть и по необходимости проводятся заседания Совета профилактики правонарушений, на которые вызываются учащиеся, совершившие правонарушения, с родителями. В соответствии с планом работы комиссии осуществляется контроль за учащимися «группы риска», проводятся индивидуальные беседы, встречи с работниками прокуратуры, полиции, ПДН, работа с родителями.

Вывод:

1. Структура и система организации воспитательной работы является оптимальной и отвечает актуальным задачам образовательного процесса школы и требованиям ФГОС.
2. Действующая нормативная и методическая база позволяют сотрудникам школы эффективно и результативно реализовывать задачи воспитательного процесса.
3. В школе созданы оптимальные условия и необходимая материальная база для организации внеурочной работы. Содержание воспитательной работы способствует гармоничному развитию учащихся, формирует у них активную жизненную позицию, создает необходимые условия для воспитания необходимых качеств личности.

### **Дополнительное образование**

**Весна 2023.** Все программы дополнительного образования художественной, социально-педагогической, туристско-краеведческой, естественно-научной и технической, физкультурно-спортивно направленности реализовывались в очном формате:

- сформировано расписание занятий на каждый учебный день в соответствии с образовательной программой и программами дополнительного образования, предусматривая дифференциацию по классам и время проведения занятия не более 30 минут;
- проводилось обязательное информирование обучающихся и их родителей об изменениях в программах ДО.

**Осень 2023.** В первом полугодии 2023–2024 учебного года занятия по программам ДО проводились в традиционном очном формате.

Дополнительное образование в соответствии с частью 1 статьи 75 Федерального закона № 273 – ФЗ направлено на формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени.

Программы дополнительного образования составлены с учетом возрастных и индивидуальных способностей детей.

Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам должна быть направлена на решение следующих задач:

- формирование и развитие творческих способностей, обучающихся
- удовлетворение индивидуальных потребностей, обучающихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья обучающихся
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания обучающихся



- выявление, развитие и поддержку талантливых обучающихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности
- профессиональную ориентацию обучающихся
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда обучающихся
- социализацию и адаптацию обучающихся к жизни в обществе
- формирование общей культуры обучающихся

**Вывод:** благодаря внесению необходимых изменений программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, удалось сохранить контингент учеников.

#### IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

##### Статистика показателей за 2022–2023 год

№ п/п	Параметры статистики	2022/23 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2022/23), в том числе:	1402
	– начальная школа	677
	– основная школа	659
	– средняя школа	66
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	0
	– начальная школа	0
	– основная школа	0
	– средняя школа	0
3	Не получили аттестата:	1
	– об основном общем образовании	0
	– о среднем общем образовании	1
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	8
	– в основной школе	6
	– в средней школе	2

#### Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

#### Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022- 2023 учебном году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают				Переведены усло		
		Кол-во	%	Всего		«5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Из них н/а		
				На «4»	«5»							Кол-во	«5»	
2	160	160	100	106	66	25	16	0	0	0	0	0	0	0
3	132	132	100	77	58	10	7,5	0	0	0	0	0	0	0
4	161	161	100	87	54	25	15,5	0	0	0	0	0	0	0

<b>Итого</b>	452	452	100	270	60	60	13	0	0	0	0	0	0
--------------	-----	-----	-----	-----	----	----	----	---	---	---	---	---	---

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», вырос на 1%, а процент учащихся, окончивших на «5», вырос на 3 % (в 2021-м – 10%).

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022- 2023 учебном году**

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	«5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	165	165	100	70	43	17	10	0	0	0	0
6	118	118	100	44	37	12	10	0	0	0	0
7	129	129	100	37	29	7	5	0	0	0	0
8	140	140	100	42	30	9	6	0	0	0	0
9	107	107	100	37	35	4	4	0	0	0	0
<b>Итого</b>	659	165	100	230	35	49	7	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 1%, а процент учащихся, окончивших на «5» стал меньше на 1%.

**Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10-х, 11-х классов по показателю «успеваемость» в 2022- 2023 учебном году**

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год		Окончили год		Не успевают		Переведены условно	
		Кол-во	%	На «4» и «5»	%	«5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
10	45	45	100	22	49,00	3	7	0	0	0	0
11	21	21	100	6	29,00	4	19	0	0	0	0
<b>Итого</b>	66	66	100	28	42,00	7	11	0	0	0	0

**Результаты ГИА**

**Общая численность выпускников 2022–2023 учебного года**

	9-е классы	11-е классы
Общее количество выпускников	108	21
Количество обучающихся на семейном образовании	1	0
Количество обучающихся с ОВЗ	2	0
Количество обучающихся, получивших	108	21

«зачет» за итоговое собеседование/ сочинение		
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0	0
Количество обучающихся, получивших аттестат	108	20
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	108	21

### Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования

Критерии	2020–2021		2021–2022		2022-2023	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>Количество 9-х классов всего</b>	3		3		3	
Количество выпускников 9-х классов всего	82		104		108	
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	10	12	6	6	4	4
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	29	35	34	33	37	35
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	82	100	102	98	108	100
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	2	2	0	0
Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ	3	3,6	3	3	2	2

### Итоговые результаты выпускников на уровне среднего общего образования

В 2023 году условием допуска к государственной итоговой аттестации было получение «зачета» по итоговому сочинению. По результатам проверки все обучающиеся получили «зачет». ЕГЭ в 2023 году сдавали 21 выпускник. Аттестаты получили 20 выпускников. Количество обучающихся, получивших в 2022/23 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием – 2 человека, что составило 10% от общей численности выпускников.

#### Выбор предметов для сдачи ЕГЭ

Учебные предметы	11 «А»	% от общего количества
Русский язык	21	100
Физика	2	10
Математика (профиль)	7	30
Химия	2	10
Биология	3	14

Обществознание	7	30
Английский язык	3	14
Информатика	2	10

#### Количество медалистов

2019	2020	2021	2022	2023
3	4	3	4	2

#### Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2021–2022 учебном году

№ п/п	Ф. И. О. выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Денисенко Ксения Юрьевна	11 «А»	Хачатрян А.Т.
2	Пак Анастасия Вячеславовна	11 «А»	Хачатрян А.Т.

#### Результаты по русскому языку и математике

Предмет	Всего в классе	Участвовало в ЕГЭ	Не набрали Min балл (Ф. И.)	Мах балл (Ф. И. – кол-во баллов)	Средний тестовый балл
Русский язык	21	21	0	Цой Мария (89 баллов)	61
Математика (база)	21	14	0	Денисенко Ксения (19 баллов)	14
Математика (профиль)	21	7	1	Пак Анастасия (80 баллов)	59

#### Результаты предметов по выбору

Предмет	Всего в классе	Участвовало в ЕГЭ	Не набрали Min балл	Мах балл (Ф. И. – кол-во баллов)	Средний тестовый балл
Физика	21	2	0	Кириин Максим (56 баллов)	52
Химия	21	2	0	Денисенко Ксения (70 баллов)	64
Биология	21	3	0	Цой Мария (62 балла)	58
Иностранный язык	21	3	0	Бородина Валерия (61 балл)	56
Обществознание	21	7	3	Ломановская Камилла (77 баллов)	53
Информатика	21	2	0	Пак Анастасия (78 баллов)	66

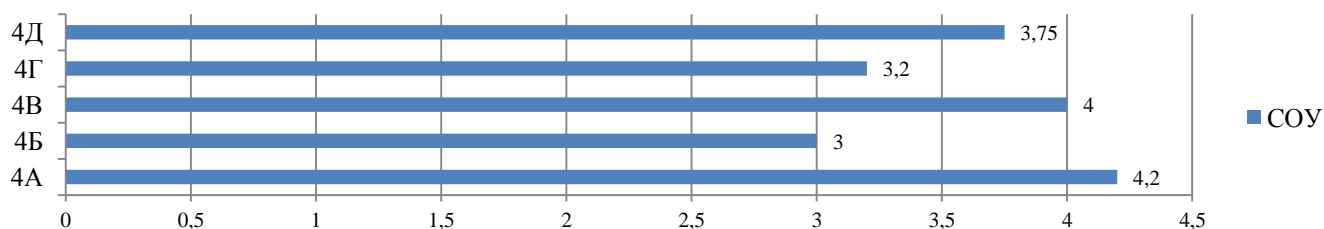
## Результаты ВПР

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.01.2022 №02-12 «О проведении ВПР в 2022 году», приказом минобразования Ростовской области от 11.10.2021 № 916 «Об утверждении графика проведения Всероссийских проверочных работ в марте-мае 2022 года в Ростовской области», приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 27.01.2022 №59 «О проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года в Ростовской области», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 04.02.2022 №02-25 «О внесении изменений в порядок и план-график проведения всероссийских проверочных работ в 2022 году», приказом минобразования Ростовской области от 09.02.2022 № 113 «О внесении изменений в приказ минобразования Ростовской области от 27.01.2022 №59» с целью организованного проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях города Батайска весной 2022 года, приказом Управления образования г.Батайска от 01.03.2022 № 143 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ весной 2022 года», в МБОУ СОШ были проведены **ВПР в 4-х классах**.

### Русский язык

#### 1. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2022 года по классам

класс	Кол-во по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень освоения %	Степень соответствия %	СОУ
4А	32	31	13	13	4	1	83	97	4,2
4Б	34	31	2	7	13	9	31	71	3,0
4В	32	30	8	16	5	1	80	97	4,0
4Г	33	28	1	10	11	6	39	79	3,2
4Д	30	28	8	8	10	2	55	93	3,9
итого	161	148	32	54	43	19	58	87	3,7



Из диаграммы видно, что самую высокую степень обученности по предмету показали обучающиеся 4А класса (4,2), выше СОУ по параллели (3,7) показали обучающиеся 4В, 4Д классов. Самую низкую степень обученности показали обучающиеся 4Б класса.

#### 2. Сравнительный анализ результатов участников ВПР с отметкой по предмету

Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки по предмету (%)
<b>Русский язык</b>				
4А	31	10	55	35
4Б	31	61	35	4
4В	30	20	57	23
4Г	28	32	57	11
4Д	28	14	68	18
<b>итого</b>	<b>148</b>	<b>27</b>	<b>54</b>	<b>18</b>

### Соотношение результатов ВПР и отметок по русскому языку



Анализируя диаграмму, можно сделать вывод, что наиболее объективный результат по русскому языку показали обучающиеся 4Д класса (68%), а результаты 4Б класса имеют больше всего признаков необъективности (61% обучающихся не подтвердили отметки по предмету).

Наибольшее количество ошибок при написании диктанта допущено при: написании слов с безударной гласной в корне слова – 76 чел. (51%), пропуск, замена, искажение букв и слогов – 29 чел. (19,5%), в оформлении предложений – 16 об-ся (11%), гласные после шипящих – 31 чел. (21%), непроизносимая согласная в корне слова – 17 об-ся (11%), правописание безударных окончаний имен существительных – 28 об-ся (19%), правописание безударных окончаний имен прилагательных – 20 чел. (13,5%), правописание личных окончаний глагола – 12 об-ся (8%), словарные слова – 7 чел. (5%).

#### «Дефициты» обучающихся 4-х классов по критериям 2 части работы:

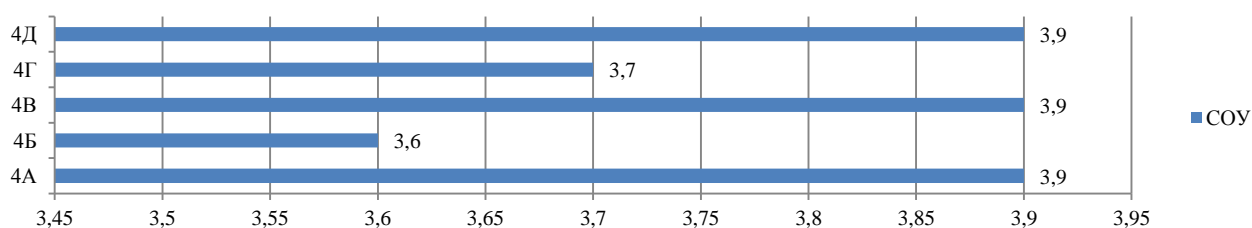
1. При нахождении предложения с однородными членами (зад.2) 41 чел. - 28%
2. Нахождение главных членов пред-ия и определение частей речи (зад.3) 35 чел. - 24%
3. При постановке знака ударения (зад. 4) 27 чел. – 18%
4. При нахождении слова со звонкими/глухими согл. звуками (зад. 5) 33 чел. – 22%
5. В определении основной мысли текста (зад.6) 30 чел. – 20%
6. При составлении плана текста (зад.7) 41 чел. – 28%
7. При составлении вопроса по тексту (зад.8) 27 чел. – 18%
8. При определении лексического значения слова (зад.9) 29 чел. – 19,5%
9. В подборе синонимов (зад.10) 17 чел. – 11%
10. В определении состава слова (зад.11) 37 чел. – 25%
11. Имя существительное, формы и морфологические признаки (зад.12) 49 чел. – 33%
12. Имя прилагательное, формы и морфологические признаки (зад.13) 50 чел.- 34%
13. Формы глагола (зад.14) 19 чел. – 13%
14. В употреблении пословицы в жизненной ситуации (зад.15) 63 чел. – 43%

Анализ проведённой работы позволил выявить «дефициты» по ряду критериев. Наибольшее количество обучающихся (43%) имеют трудности в соотнесении жизненной ситуации с пословицей и формулировкой аргументированного ответа, что указывает на низкую читательскую грамотность и связь с жизненным опытом обучающихся. Третья часть обучающихся имеет затруднения в определении морфологических признаков частей речи – имени существительного и имени прилагательного.

## Математика

### 1. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2022 года по классам

класс	Кол-во по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень освоения %	Степень соответствия %	СОУ
4А	32	31	6	18	5	2	77	94	3,9
4Б	34	29	4	11	12	2	52	93	3,6
4В	32	29	8	14	4	2	76	93	3,9
4Г	33	28	4	15	6	3	68	89	3,7
4Д	30	28	8	11	7	2	68	93	3,9
итого	161	145	30	69	34	11	68	92	3,8

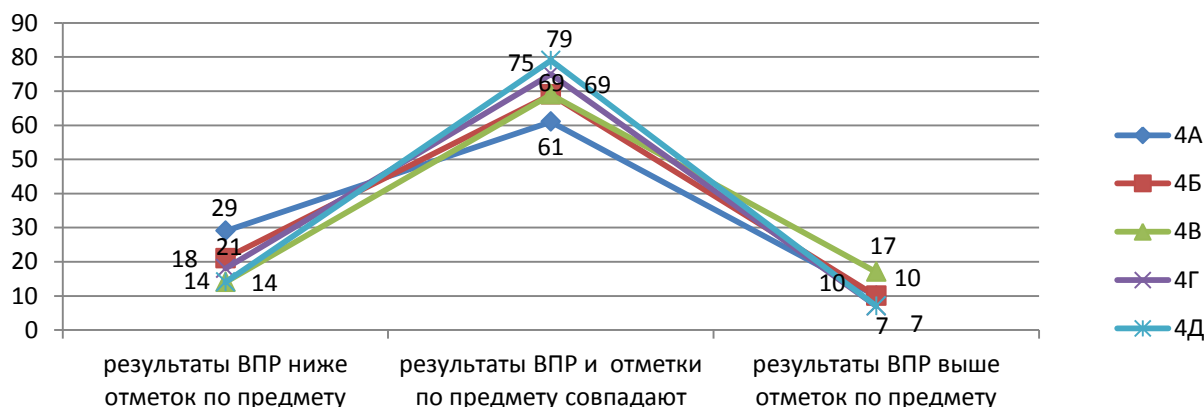


Анализ диаграммы показывает, что самую высокую степень обученности по предмету показали обучающиеся 4А, 4В и 4Д классов; самую низкую степень обученности показали обучающиеся 4Б класса.

### 2. Сравнительный анализ результатов участников ВПР с отметкой по предмету

Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Математика		
		Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки по предмету (%)
4А	31	29	61	10
4Б	29	21	69	10
4В	29	14	69	17
4Г	28	18	75	7
4Д	28	14	79	7
итого	145	19	71	10

#### Соотношение результатов ВПР и отметок по математике



На основании диаграммы можно сделать вывод, что наиболее объективный результат по математике отмечается в 4Д классе (79%), а наиболее необъективный – в 4А классе (61% обучающихся не подтвердили результат по предмету).

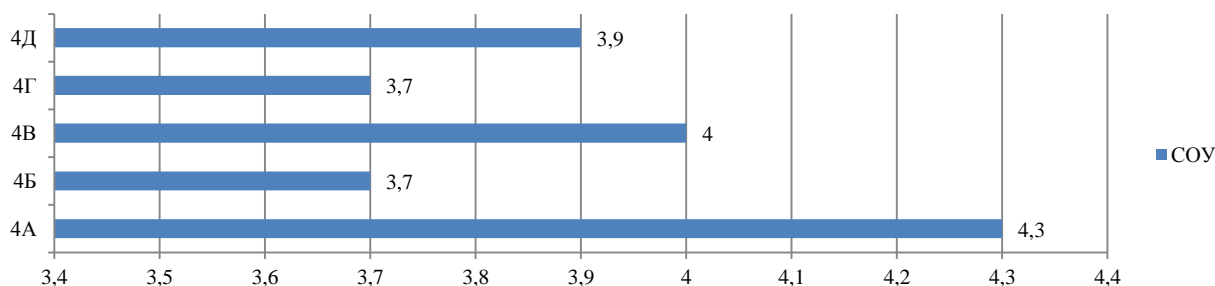
### «Дефициты» обучающихся 4-х классов по критериям работы

№ зад.	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Кол-во обуч-ся %
1	Умение выполнять арифметические действия с числами	10
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	28
3	Умение решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью	14
4	Умение решать арифметическим способом задачи с использованием величин	39
5	Умение использовать, распознавать геометрические фигуры	25
	Умение изображать геометрические фигуры	27
6	Умение читать несложные готовые таблицы	10
	Умение сравнивать и обобщать информацию, представленную в таблице	19
7	Умение выполнять письменно действия с многозначными числами	27,5
8	Умение решать текстовые задачи	41
9	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	46
10	Овладение основами пространственного воображения	30
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	85

Анализ ВПР по математике показал, что обучающиеся 4-х классов не овладели основами логического и алгоритмического мышления (85%), имеют трудности в решении текстовых задач в 3 и 4 действия (41%), а также решать задачи арифметическим способом с использованием величин (39%).

#### Окружающий мир

класс	Кол-во по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень освоения %	Степень соответствия %	СОУ
4А	32	29	13	13	3	0	89	100	4,3
4Б	34	30	3	16	10	1	63	97	3,7
4В	32	30	5	21	4	0	87	100	4,0
4Г	33	28	2	17	8	1	68	96	3,7
4Д	30	29	5	17	6	1	73	93	3,9
итого	161	146	28	84	31	3	77	97	3,9



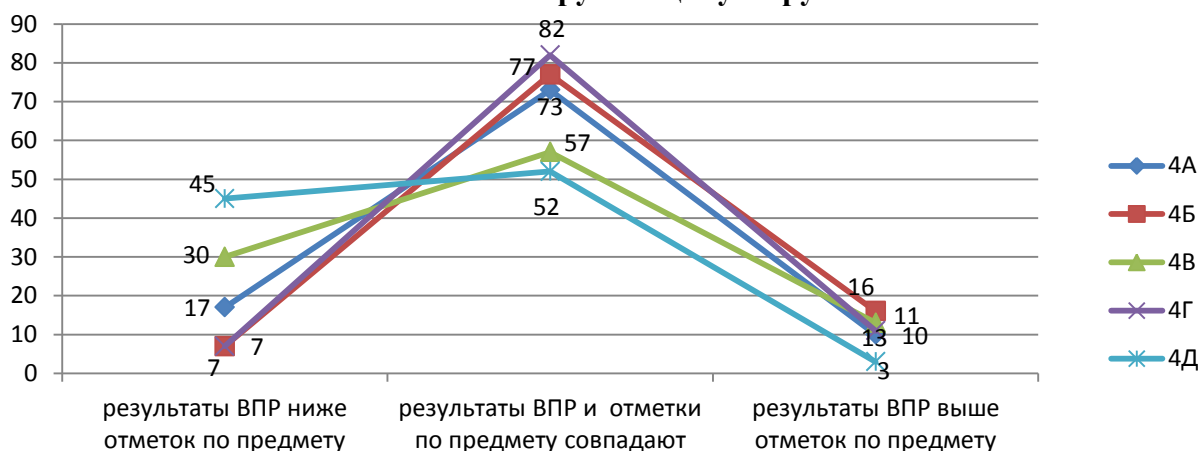
Наибольшую степень обученности по окружающему миру показали обучающиеся 4А класса, немного хуже справились обучающиеся 4В класса. Освоили ООП НОО по предмету окружающий мир 100% обучающихся этих классов, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей-предметников по повышению качества обученности учеников начальной школы.



## 2. Сравнительный анализ результатов участников ВПР с отметкой по предмету

Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их отметки по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их отметки по предмету (%)
<b>Окружающий мир</b>				
4А	29	17	73	10
4Б	30	7	77	16
4В	30	30	57	13
4Г	28	7	82	11
4Д	29	45	52	3
итого	146	21	68	11

**Соотношение результатов ВПР и отметок по окружающему миру**



Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у обучающихся 4-Д класса и 4В класса, так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону их понижения (45% и 30% соотв.), по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в данных классах так же самый низкий (52% и 57% соотв.). В 4-Г классе наибольший процент совпадения отметок, что говорит о более объективном результате.

### «Дефициты» обучающихся 4-х классов по критериям работы

№ зад.	Проверяемые требования, умения, виды деятельности в соответствии с ФГОС	Кол-во об-ся %
1	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, анализировать изображения	4
2	Использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы	18
3	Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	29
4	Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья	18
5	Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для	13

	решения задач	
6	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	54
7	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач / <i>выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде</i>	14
8	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	55
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	45
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	53

Анализ проверочной работы по окружающему миру показал, что обучающиеся 4-х классов недостаточно овладели логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; испытывают затруднения в осознанном построении речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации, в оценивании характера взаимоотношений людей в различных социальных группах.

### Результаты годового промежуточного контроля на уровне НОО

В связи с окончанием 2021-22 уч.года, согласно Положению о проведении промежуточной аттестации обучающихся и осуществлении текущего контроля успеваемости, на основании решения педагогического совета МБОУ СОШ № 5 (протокол № 1 от 25.08.21г.) на уровне НОО годовой промежуточный контроль обучающихся 2-4х классов осуществлялся по следующим предметам учебного плана:

Классы	Предметы	Форма проведения
1а,б,в,г,д,е	Комплексная работа на межпредметной основе	
2а,б,в,г,д	Русский язык Математика	Диктант Контрольная работа
3а,б,в,г	Окружающий мир Иностранный язык	Проверочная работа Проверочная работа
4 а,б,в,г,д	Комплексная работа на межпредметной основе	

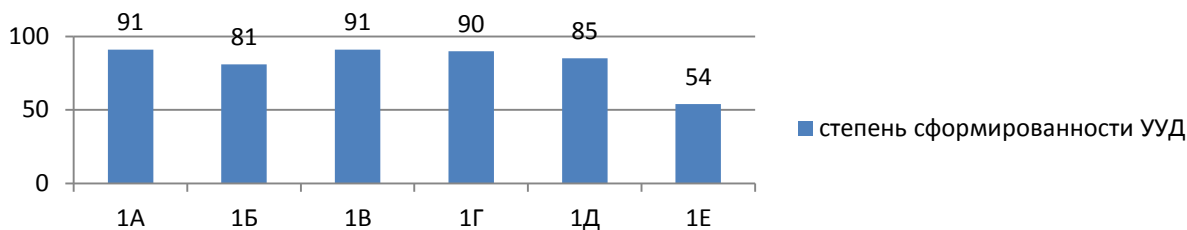
**Результаты комплексной работы на межпредметной основе в 1-х и 4-х классах представлены в таблицах:**

Класс	Всего обуч-ся	Выполняли работу	Уровни выполнения			Степень сформированности УУД
			Низ.	Баз.	Выс.	
1а	35	33	3	19	11	91%
1б	32	32	6	14	12	81%
1в	36	32	3	20	9	91%
1г	30	29	3	14	12	90%
1д	32	27	4	16	7	85%
1е	25	24	11	7	6	54%
<b>итого</b>	<b>190</b>	<b>177</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>57</b>	<b>83%</b>

Высокую степень сформированности универсальных учебных действий при выполнении комплексной работы на межпредметной основе показали обучающиеся 1А, 1В и 1Г классов.

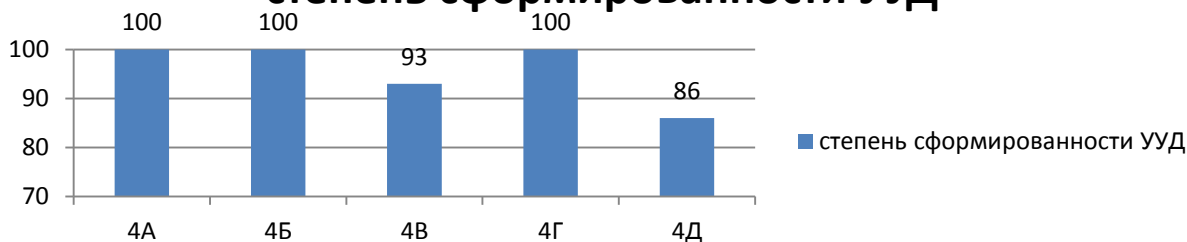
Среди 190 обучающихся 1-х классов 30 человек не достигли базового уровня выполнения комплексной работы. 6 обучающихся 1-х классов не читают.

### степень сформированности УУД



Класс	Всего обуч-ся	Выполняли работу	Уровни выполнения			Степень сформированности УУД
			Низ	Баз	Выс	
4а	32	31	0	28	3	100%
4б	34	32	0	32	0	100%
4в	32	27	2	23	2	93%
4г	31	29	0	29	0	100%
4д	30	28	4	22	2	86%
<b>итого</b>	<b>159</b>	<b>147</b>	<b>6</b>	<b>134</b>	<b>7</b>	<b>96%</b>

### степень сформированности УУД



Из 159 обучающихся 4-х классов 141 человек выполнили комплексную работу на базовом и высоком уровнях сформированности УУД (96%).

Обучающиеся овладели основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, на уровне правильного выполнения учебных действий (134 об-ся – 91%) и на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями (7 об-ся – 5%).

Хуже всего справились с заданиями комплексной работы обучающиеся 4Д класса, что говорит о недостаточной способности этих обучающихся работать с информацией и решать учебные и практические задачи с учетом привлечения знаний и умений из отдельных предметов и универсальных способов действий.

6 обучающихся 4В и 4Д классов не достигли базового уровня при выполнении комплексной работы. Обучающиеся, не достигшие базового уровня при выполнении комплексной работы, имеют недостаточную подготовку для продолжения обучения в основной школе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение трудностей при изучении отдельных предметов в основной школе.

При проведении годового промежуточного контроля по математике во 2-х классах были использованы разноуровневые проверочные работы в соответствии с используемым УМК «Школа России».

### Результаты работы представлены в таблице:

Класс	Всего обуч-ся	Выполняли работу	Уровни выполнения				Уровень освоения ФГОС (%)	Уровень соответствия ФГОС (%)	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл
			Выс.	Выше сред.	Баз	Низ				
2А	32	32	3	21	7	1	75	97	81	-6
2Б	32	30	5	15	4	6	67	80	72	-5
2В	32	28	17	6	5	0	82	100	72	+10

2Г	31	30	12	9	8	1	70	97	84	-14
2Д	31	31	5	15	11	0	65	100	58	+7
<b>итого</b>	<b>158</b>	<b>151</b>	<b>42</b>	<b>66</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>71,5</b>	<b>95</b>	<b>73</b>	<b>-1,5</b>

Из 151 обучающегося высокий уровень выполнения разноуровневой контрольной работы показали 42 обучающихся 2-х классов (28%).

Не достигли базового уровня 8 человек (5,2%)

Высокое качество проверочной работы, выше среднего показателя, показали обучающиеся 2А и 2В классов.

Типичные ошибки: 1) письменные приемы сложения и вычитания – 37 чел. (24,5%); 2) табличные случаи умножения и деления – 34 об-ся (22,5%); 3) при решении текстовой задачи – 28 чел. (18,5%); 4) при нахождении значения числового выражения – 25 чел. (16,5%); 5) при нахождении периметра прямоугольника – 12 чел. (8%), 5) построение геометрической фигуры - 7 чел. (5%).

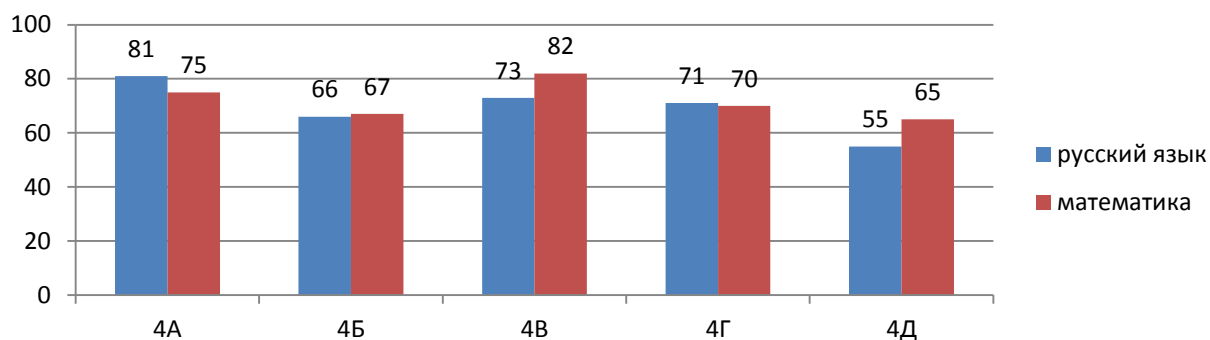
Годовой промежуточный контроль **по русскому языку во 2-х классах** проводился в форме диктанта.

*Итоги работы представлены в таблице:*

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	Уровни выполнения				Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл
			Выс.	Выше сред	Баз	Низ				
2А	32	32	12	14	5	1	81	97	75	+6
2Б	32	29	9	10	8	2	66	93	62,5	+3,5
2В	32	30	6	16	6	2	73	93	69	+4
2Г	31	31	12	10	7	2	71	94	81	-10
2Д	31	31	3	14	13	1	55	97	58	-3
<b>итого</b>	<b>158</b>	<b>153</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>39</b>	<b>8</b>	<b>69</b>	<b>95</b>	<b>69</b>	<b>0</b>

Высокий уровень освоения ФГОС по русскому языку (выше среднего 69%) показали обучающиеся 2А класса, 2В класса и 2Г класса, однако, во 2Г классе наблюдается резкое расхождение с годовыми показателями по предмету (-10%). Не достигли базового уровня 8 обучающихся.

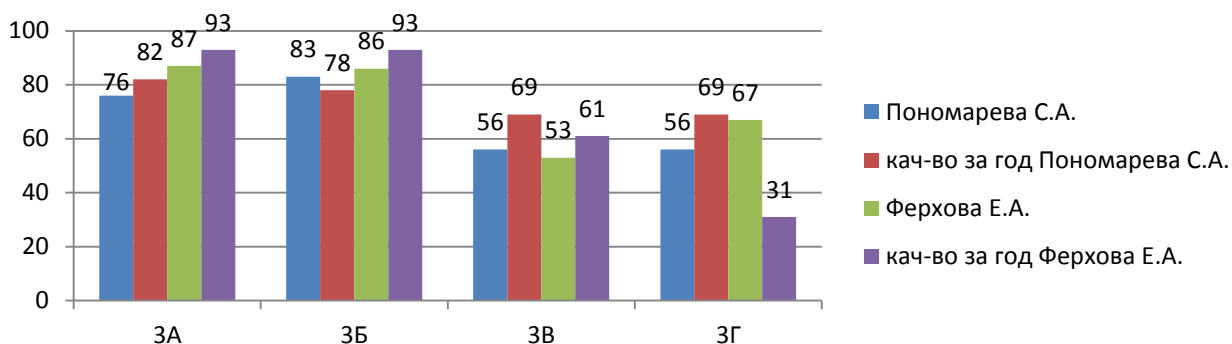
Наибольшее количество ошибок допущено при написании слов с безударной гласной в корне слова – 46 чел. (30%), пропуск, замена, искажение букв и слогов – 64 чел. (42%), в оформлении предложений – 18 об-ся (12%), гласные после шипящих – 11 чел. (7%), имена собственные – 9 чел. (6%), словарные слова – 7 чел. (4,5%).



При проведении промежуточного контроля по **иностранному языку** учителями-предметниками был подготовлен материал в соответствии с оценкой знаний по предмету, рассмотрен и утвержден на заседании методического объединения.

**Анализ проведенной проверочной работы по английскому языку в 3-х классах представлен в таблице:**

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	Уровни выполнения				Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл
			Выс.	Выше сред	Баз	Низ				
3А	17	17	8	5	3	1	76	94	82	-6
3А	15	15	3	10	2	0	87	100	93	-6
<b>итого</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>81</b>	<b>97</b>	<b>87</b>	<b>-6</b>
3Б	18	18	6	9	3	0	83	100	78	+5
3Б	15	14	5	7	2	0	86	100	93	-7
<b>итого</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	<b>85</b>	<b>-1</b>
3В	16	16	6	3	5	2	56	87,5	69	-13
3В	18	17	3	6	5	3	53	82	61	-8
<b>итого</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>54,5</b>	<b>85</b>	<b>64</b>	<b>-9,5</b>
3Г	16	16	2	7	7	0	56	100	69	-13
3Г	16	15	2	8	5	0	67	100	31	+36
<b>итого</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>61</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>+11</b>
<b>Итого по параллели</b>	<b>131</b>	<b>128</b>	<b>35</b>	<b>55</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>70</b>	<b>95</b>	<b>71,5</b>	<b>-1,5</b>



Трое обучающихся отсутствовали в школе во время проведения проверочной работы по болезни (справки). Из 128 обучающихся 3-х классов высокую степень сформированности предметных результатов по английскому языку показали 35 обучающихся (27%). Шестеро обучающихся не достигли базового уровня по английскому языку. У преподавателя английского языка Ферховой Е.А. в 3Г классе выявлено резкое расхождение качественных показателей проверочной работы и итоговых отметок по предмету (+36). Самое высокое качество выполнения проверочной работы показали обучающиеся 3Б класса, а самое низкое – 3В класса.

По результатам проверочной работы по английскому языку можно отметить, что больше всего ошибок было допущено в задании на тему «Множественное число имен существительных» и в грамматических правилах при использовании have/has; am/is/are.

При проведении годового промежуточного контроля по окружающему миру в 3-х классах были использованы разноуровневые проверочные работы в соответствии с используемыми УМК: 3А класс УМК «Школа 21 века», 3Б,В,Г классы – УМК «Школа России».

**Результаты работы представлены в таблице:**

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	Уровни выполнения				Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл
			Выс.	Выше сред	Баз	Низ				

3А	32	32	10	15	7	0	78	100	78	0
3Б	33	33	8	13	12	0	64	100	96	-32
3В	34	31	8	12	11	0	64	100	68	-4
3Г	32	32	5	20	7	0	78	100	81	-3
<b>итого</b>	<b>131</b>	<b>128</b>	<b>31</b>	<b>60</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>71</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>-10</b>

С проверочной работой по окружающему миру справились все обучающиеся 3х классов. Высокий уровень усвоения ФГОС по окружающему миру показали обучающиеся 3А и 3Г классов. Выполнили проверочную работу на высоком уровне 31 обучающийся (24%).

Практически все обучающиеся подтвердили годовые отметки по предмету.

В 3Б классе выявлено резкое расхождение качественных показателей проверочной работы и итоговых отметок по предмету (-32%), что указывает на необъективное выставление четвертных и годовых отметок.

Типичные ошибки: раздел «Царство природы» – 42 чел. (33%); «Как устроен мир» - – 21 чел. (16%); «Чему учит экономика» – 29 чел. (23%); «Тела и вещества» – 17 чел. (13%); «Мы и наше здоровье» – 23 чел. (18%), «Как люди жили и трудились в старину» - 12 чел. (37%).

На уровне ООО годовой промежуточный контроль обучающихся 5-8-х классов осуществлялся по следующим предметам учебного плана:

Класс	Предмет	Отметка				Кач-во %	Успеваемость	Ф.И.О. предметника
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5 А	Англ.яз	5	5	7	0	59	100	Агузумцян И.Г.
	Англ.яз	0	5	10	0	34	100	Дыгай О.Н.
	География	12	14	9	0	74	100	Гриценко В.А.
5Б	Англ.яз	1	8	7	0	53	100	Агузумцян И.Г.
	Англ.яз	0	8	6	1	53	93	Пономарева С.А.
	География	9	19	5	0	84	100	Гриценко В.А.
5В	Англ. яз	1	7	8	0	50	100	Дыгай О.Н.
	Англ.яз	0	10	5	1	62,5	93,7	Ферхова Е.А.
	География	7	22	3	0	87	100	Гриценко В.А.
5Г	Англ.яз	4	3	15	0	32	100	Ферхова Е.А.
	Нем. яз	2	2	5	0	44,4	100	Кириллова В.Ф.
	География	3	20	11	0	67	100	Гриценко В.А.
5Д	Англ.яз	1	1	10	4	12,5	75	Ферхова Е.А.
	Нем. яз	0	1	8	0	11,1	100	Кириллова В.Ф.
	География	3	13	12	0	57	100	Гриценко В.А.
		<b>48</b>	<b>138</b>	<b>131</b>	<b>6</b>	<b>57,5</b>	<b>98,1</b>	

**Выводы:** По результатам промежуточной аттестации самое высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся по географии. Качество знаний по этому предмету более 70%. Хорошее качество по английскому языку (более 50%). Самое низкое качество по английскому и немецкому языкам в 5Д классе (12,5 и 11,1 % соответственно). Все 6 обучающихся, которые получили «2», смогли исправить оценки в дополнительный день. После повторной аттестации все обучающиеся были переведены в 6 класс.

**6 класс**

Класс	Предмет	Отметка				Кач-во	Успеваемость %	Ф.И.О. предметника
		«5»	«4»	«3»	«2»			
6 А	Обществознание	9	9	10	1	96	62	Бобрикова Т.Ю.
	Биология	16	14	10	0	75	100	Сукочева О.М.
6 Б	Биология	3	27	9	0	77	100	Сукочева О.М.
	География	3	18	10	2	63	100	Гриценко В.А.
6 В	Англ. яз	10	11	7	1	72,4	97	Шамшудинова Е.М.
	Нем. яз	1	1	2	0	50	100	Кириллова В.Ф.
	Биология	14	9	13	0	63,8	100	Сукочева О.М.
		<b>56</b>	<b>89</b>	<b>61</b>	<b>4</b>	<b>69</b>	<b>98</b>	

**Выводы:** По результатам промежуточной аттестации самое высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся по обществознанию 6А и биологии в 6Б классе (96 и 77% соответственно). Качество знаний по остальным предметам более 60 %. Самый низкий % качества в параллели по немецкому языку в 6 В классе (50%). 4 обучающихся в параллели не прошли промежуточную аттестацию. После повторной аттестации все обучающиеся были переведены в 7 класс.

**7 класс**

Класс	Предмет	Отметка				Кач-во %	Успеваемость %	Ф.И.О. предметника
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7 А	Литература	4	19	7	2	72	94	Пиденко О.П.
	Информатика	23	8	1	0	96	100	Бобрикова Е.Н.
7 Б	Литература	8	13	14	0	60	100	Попова Е.В.
	Информатика	27	6	1	0	97	100	Бобрикова Е.Н.
7 В	Литература	5	10	15	0	50	100	Порохова В.В.
	Информатика	27	20	7	0	100	100	Бобрикова Е.Н.
7Г	Литература	3	13	7	2	59	85	Пиденко О.П.
	Информатика	11	4	4	0	78,9	100	Бобрикова Е.Н.
		<b>108</b>	<b>93</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>77</b>	<b>98,4</b>	

**Выводы:** По результатам промежуточной аттестации самое высокое качество знаний продемонстрировали обучающиеся по информатике всей параллели, по литературе самое высокое качество в 7А (79 %). Качество знаний по литературе и информатике во всей параллели более 50 %. Самый низкий % качества в параллели по литературе в 7В классе (50%). 4 обучающихся в параллели не прошли промежуточную аттестацию. После повторной аттестации все обучающиеся были переведены в 8 класс.

**8 класс**

Класс	Предмет	Отметка				Кач-во %	Успеваемость %	Ф. И.О. предметника
		«5»	«4»	«3»	«2»			
8 А	Физика	4	17	11	0	65,6	100	Хачатрян А.Т.

	Технология	18	1	1	0	95	100	Сердюк О.Г.
		15	0	0	0	100	100	Заргарян С.В.
8 Б	Физика	4	15	14	0	57,5	100	Хачатрян А.Т.
	Технология	25	0	0	0	100	100	Заргарян С.В.
		14	0	0	0	100	100	Ивахненко А.Г.
8 В	Физика	5	10	18	0	45,4	100	Хачатрян А.Т.
	Технология	17	1	0	0	100	100	Сердюк О.Г.
		20	0	0	0	100	100	Заргарян С.В.
8 Г	Физика	7	4	18	0	38	100	Хачатрян А.Т.
	Технология	15	0	0	0	100	100	Сердюк О.Г.
		18	0	0	0	100	100	Заргарян С.В.
		<b>162</b>	<b>48</b>	<b>62</b>	<b>0</b>	<b>77,2</b>	<b>100</b>	

**Выводы:** По результатам промежуточной аттестации все обучающиеся освоили программу 8 класса и переводятся в 9 класс. Самый высокий процент качества – 100% по технологии.

**Средний показатель качества выполнения контрольных работ на промежуточной аттестации по классам**

<b>Класс</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>Итого</b>
<b>Качество</b>	<b>57,5</b>	<b>69</b>	<b>77</b>	<b>77,2</b>	<b>70 %</b>
<b>Успеваемость</b>	<b>98,1</b>	<b>98</b>	<b>98,4</b>	<b>100</b>	<b>98,6%</b>

На уровне СОО годовой промежуточный контроль обучающихся 10-х классов осуществлялся по следующим предметам учебного плана:

<b>Классы</b>	<b>Предметы</b>	<b>Форма проведения</b>
10а	Русский язык Математика Обществознание	в формате ЕГЭ
10б	Русский язык Математика Биология	в формате ЕГЭ

**Результаты работ представлены в таблицах:**

**Русский язык**

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	вни выполнения			Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл	
				«4»	«3»					«2»
10а	26	26	2	9	15	0	42	100	65	-23
10б	19	18	1	6	9	2	39	89	57	-18
<b>итого</b>	<b>45</b>	<b>44</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>95</b>	<b>62</b>	<b>-21</b>

**Математика**

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	вни выполнения			Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл	
				«4»	«3»					«2»
10а	26	24	8	11	5	0	79	100	79	0
10б	19	16	0	6	7	3	38	81	44	-6
<b>итого</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>93</b>	<b>62</b>	<b>-1</b>



## Обществознание

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	вни выполнения			Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл	
				«4»	«3»					«2»
10a	26	22	5	12	5	0	77	100	92	-15

## Биология

Класс	Всего обуч-ся	Выполнили работу	вни выполнения			Уровень освоения ФГОС	Уровень соответствия ФГОС	Уровень освоения ФГОС по предмету год (%)	Откл	
				«4»	«3»					«2»
10б	19	16	2	4	9	1	38	94	84	-46

**Выводы:** признать результаты годового промежуточного контроля обучающихся 2-8, 10 классов в 2022-2023 уч. году удовлетворительными.

### Рекомендации:

1. Методическим объединениям учителей изучить и использовать в работе нормативные документы, регламентирующие требования к уровню подготовки учащихся по предметам учебного плана, проанализировать итоги годового промежуточного контроля и учесть эти результаты при планировании работы на 2023-2024 учебный год, наметить пути коррекции.
2. Всем учителям – предметникам проанализировать результаты контрольных работ и спланировать работу по формированию УУД с учетом выявленных проблем.
3. Интенсифицировать работу по применению орфографических правил на практике, усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание орфографических правил, целенаправленно развивать речь обучающихся.
4. Обратит внимание на использование на уроках наиболее эффективных методов и приемов, развивающих у обучающихся мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, направленные на выполнение требований ФГОС и учебных программ.
5. Продолжить работу над выработкой у обучающихся навыков самопроверки и самоконтроля.
6. Всем учителям усилить работу по формированию читательского интереса с целью стимулирования самостоятельного чтения дополнительной литературы. Расширить использование на уроках различных приемов работы с текстом, направленных на его вдумчивое многократное прочтение, усилить работу по составлению плана текста и выделению основной мысли текста.
7. Стимулировать интерес учащихся к самостоятельной творческой деятельности путем заданий творческого характера.
8. Использовать на уроках, в проверочных и контрольных работах задания на поиск информации (в таблицах, диаграммах), задания разного уровня сложности – базового и повышенного.

### **Активность и результативность участия в олимпиадах**

В 2023 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах международного, всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

**Весна 2023 года, ВсОШ.** В школе были проведены школьный, муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников. Количественные данные по всем этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году показали стабильно высокий объем участия. Количество участников Всероссийской олимпиады школьников выросло с 40 % обучающихся Школы в 2021/22 году до 42 % 2022/23 году.

**Осень 2023 года, ВсОШ.** В 2023/24 году в рамках ВсОШ прошли школьный и муниципальный этапы. Анализируя результаты двух этапов, можно сделать вывод, что количественные

показатели уменьшились по сравнению с прошлым учебным годом, а качественные – стали выше на 2,4%.

В 2023 году был проанализирован объем участников дистанционных конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах в дистанционном формате.

## V. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в вузы	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2021	82	26	2	51	25	19	4	2	0
2022	102	44	8	41	22	9	7	6	0
2023	108	24	7	66	21	12	5	4	0

## VI. ОЦЕНКА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

На конец 2023 года в школе работали	61 педагог
Из них:	
Высшей категории	33 педагога
Первой категории	8 педагогов
Имеющие ведомственные награды	4 человека
Региональные эксперты аттестационной комиссии, члены жюри	4 человека

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Анализ данных по совершенствованию ИКТ-компетенций у педагогов школы в рамках корпоративного обучения свидетельствует о наличии системного подхода грамотного планирования работы по обучению педагогов.

## VII. ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 24322 единицы;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 14627 единицы в год;
- объем учебного фонда – 16967 единицы.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

### Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	16967	15086
2	Педагогическая	160	53
3	Художественная	6104	9756
4	Справочная	190	31
5	Языковедение, литературоведение	350	18
6	Естественно-научная	210	35
7	Техническая	103	12
8	Общественно-политическая	93	11

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебная литература входит в Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников". Средний уровень посещаемости библиотеки – 37 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы. В течение 2023 года было добровольное пожертвование книг различной тематики (30 экз.)

### VIII. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 30 учебных кабинетов, 29 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- кабинет физики;
- кабинет химии;
- компьютерный класс;
- кабинет ОБЖ.

На первом этаже здания оборудованы актовый зал, медицинский кабинет, столовая и пищеблок. На втором этаже здания оборудован спортивный зал. На третьем этаже библиотека с читальным залом.

На территории Школы есть асфальтированная площадка для игр и проведения школьных мероприятий, есть спортивные площадки для игры в баскетбол, волейбол, тренажеры и дорожки для занятий легкой атлетикой, футбольное поле.

## СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2023 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
<b>Образовательная деятельность</b>		
Общая численность учащихся	человек	1129
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	516
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	547
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	66
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	511(45 %)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	4
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	3
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	61
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	59
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	1 (5 %)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	1 (5%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса,	человек	6 (6%)

которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	(процент)	
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	2 (10%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	1129(100%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	36 (3,1%)
– регионального уровня		23 (2%)
– федерального уровня		0 (0%)
– международного уровня		0 (0)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	26 (4%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	61
– с высшим образованием		51
– высшим педагогическим образованием		49
– средним профессиональным образованием		0
– средним профессиональным педагогическим образованием		10
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	41 (67,2%)
– с высшей		37 (54,09 %)
– первой		8 (13,11%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	23 (47,9%)
– до 5 лет		3 (4,9%)
– больше 30 лет		17 (27,8%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	24 (39,3 %)
– до 30 лет		3 (4,9%)

– от 55 лет		21 (34,4 %)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	64 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	64 (100%)
<b>Инфраструктура</b>		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,05
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	21,7
Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		Нет
– медиатеки		Нет
– средств сканирования и распознавания текста		Нет
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		Нет
– системы контроля распечатки материалов		Нет
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	1129 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	1,32

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28, и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.