

Нарушевич Андрей Георгиевич,
заведующий кафедрой русского языка и
литературы
Таганрогского института имени А.П. Чехова,
автор пособий издательства «Легион»

Сочинение на ЕГЭ: новое в комментариях



**11 ноября 2020 г.
14.00 (МСК)**

Формулировка задания 27



Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и **проанализируйте её**.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). **Сформулируйте и обоснуйте** своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Композиция сочинения



Проблема

Вопрос, над которым размышляет автор



Комментарий

Анализ текста под углом зрения сформулированной проблемы:

- 1-ый пример, пояснение к примеру;
- 2-ой пример, пояснение к примеру;
- анализ смысловой связи между примерами.



Позиция автора

Ответ на вопрос, поставленный в начале сочинения



Обоснование своего отношения к позиции автора

Ответ на вопрос, **ПОЧЕМУ** я согласен/не согласен с позицией автора



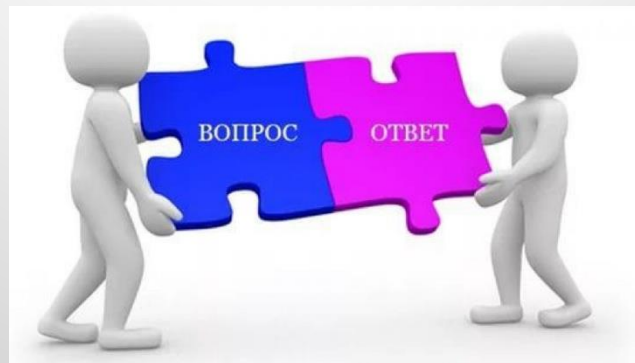
Заключение

Подведение итогов

Проблема + позиция автора



Сформулируйте **проблему** и **позицию автора** по этой проблеме.



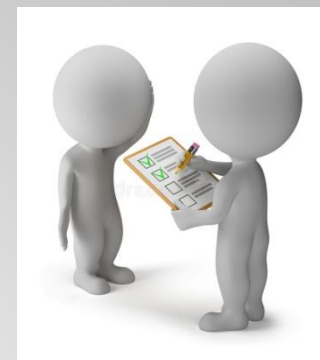
«Укажите смысловую связь между примерами и проанализируйте ее»



Указать смысловую связь между примерами означает ее назвать: «автор противопоставляет...», «писатель сравнивает...», «публицист объясняет...».

Проанализировать связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность этих смысловых отношений: в чем смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т.д.

Критерии оценивания



К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	6

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет

5

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

4

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

3

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

2

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.

Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.

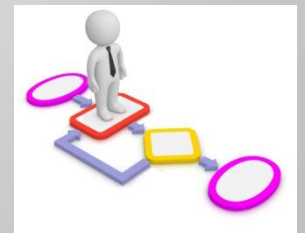
Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.</p> <p>Пояснений к примеру-иллюстрации нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	1
<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.</p> <p>ИЛИ</p> <p><u>В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.</u></p> <p>ИЛИ</p> <p>Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0

Алгоритм работы над комментарием

1. Проанализируйте текст в аспекте сформулированной проблемы.
2. Найдите в тексте 2 примера, важных для понимания данной проблемы.
3. Продумайте, в чем значение этих примеров для раскрытия мысли автора и как они связаны между собой.
4. Укажите смысловую связь между примерами и проанализируйте её.



Смысловые отношения

Что чему противопоставляется? Какие противоположные стороны явления (ситуации) показывает автор?

Противопоставление

Что с чем сравнивается? Для чего используется сравнение? Что выявляется в этом сравнении?

Сравнение

Как примеры помогают объяснить мысль автора?

Объяснение

Какой пример является главным и почему? Как второй пример уточняет, конкретизирует первый?

Выделение

Как примеры позволяют раскрыть содержание понятия? Какие признаки, составляющие понятие, они содержат?

Определение

Что является причиной, а что следствием? Как один пример следует из другого?

Причина - следствие

№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, укажем детали ...
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3	<i>Подтверждение</i>	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что объясняется это тем, что ...
5	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по-своему значение этого слова определяет ...
6	<i>Аналогия</i>	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание ...
8	<i>Сопоставление и противопоставление</i>	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним автор противопоставляет автор сравнивает ...

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Публицистический текст Примеры-иллюстрации

- ✓ Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- ✓ Автор не случайно приводит слова (кого)...
- ✓ Автор разделяет мнение (кого)...
- ✓ Автор спорит (с кем)...
- ✓ Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- ✓ Особого внимания заслуживает мнение автора о...

Пояснение к примерам

- ✓ Писатель хочет сказать, что...
- ✓ Этот пример показывает, что...
- ✓ Смысл этого высказывания в том, что...
- ✓ Эти слова убедительно доказывают, что...
- ✓ Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- ✓ Приведённые слова содержат глубокий смысл...

Художественный текст Примеры-иллюстрации

- ✓ Писатель изображает (кого, что)...
- ✓ Герой говорит: «...»
- ✓ Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
- ✓ Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- ✓ Симпатии автора на стороне героя, который...

Пояснение к примерам

- ✓ Автор не случайно обращает наше внимание на...
- ✓ Поступок героя показывает, что...
- ✓ Слова (мысли) героя позволяют увидеть...
- ✓ Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- ✓ Эти события автор описывает, чтобы...

Связь между примерами

Противопоставление: Автор противопоставляет приведённые примеры, чтобы показать...

Сравнение, сопоставление: Сопоставляя различные точки зрения на..., автор подчёркивает...

Вывод, следствие: Всё сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что...

Причина: Почему же герой так поступает? Ответ на этот вопрос мы находим далее.

Уступка: Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор всё же не согласен с ними и приводит свои доводы в пользу...

Противопоставление

- Противопоставляя, эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- С помощью противопоставления автор показывает разные стороны...
- Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.

Сравнение

- Сравнивая этих героев, мы видим...
- Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает...
- Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...

Причина-следствие

- Приведенные примеры показывают причины и следствия поступков героя...
- Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий...
- Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему...

Определение понятия

- Автор пытается определить значение слова «...» (раскрыть содержание понятия «...»).
- Приведенные примеры показывают сложность и многогранность понятия «...»
- Эти примеры позволяют лучше понять значение слова «...»

Объяснение

- Размышляя над проблемой, автор хочет объяснить...
- С помощью этих примеров автор объясняет, как (зачем, почему и т.д.)...
- Приведенные примеры позволяют автору объяснить...

Общие подходы к анализу текста (Н.В.Беляева)

- Определение целевой установки автора и адресата текста.
- Выявление ключевых слов в заголовке текста-образца и в нем самом.
- Формулирование цели чтения текста в русле коммуникативной задачи.
- Формулирование проблемы и главной мысли текста.
- Анализ и оценка его логического и композиционного замысла.
- Выявление связей между вступлением и заключением.
- Поиск и оценка логико-смысловых фрагментов: тезис-аргумент-примеры-вывод.
- **Анализ связи между примерами в тексте.**
- Актуализация в тексте основной и второстепенной информации.

Д.С. Лихачев «Любовь, уважение, знание»

Как относиться к историческому и культурному наследию своей страны? Всякий ответит, что доставшееся нам наследство надо оберегать. Но жизненный опыт пробуждает в памяти иные, грустные, а порой и горестные картины.

Довелось мне как-то побывать на Бородинском поле вместе с замечательным человеком — реставратором Николаем Ивановичем Ивановым. Он уже и позабыл, когда уходил в отпуск: не может ни дня прожить без Бородинского поля!.. Мы с Николаем Ивановичем обнажили головы перед памятниками, что были воздвигнуты на Бородинском поле благодарными потомками.

И это здесь, на поле нашей славы, в 1932 году произошло невиданное поругание народной святыни: был взорван чугунный памятник на могиле Багратиона. Сделавшие это совершили преступление против самого благородного из чувств — признательности герою, защитнику национальной свободы России, признательности русских брату-грузину. А как расценить тех, кто примерно тогда же намалевал гигантскую надпись на стене монастыря, построенного на месте гибели другого героя — Тучкова: «Довольно хранить остатки рабского прошлого!»

Я родился и большую часть жизни прожил в Ленинграде. В своём архитектурном облике город связан с именами Растрелли, Росси, Кваренги, Захарова, Воронихина. По дороге с главного ленинградского аэродрома стоял Путевой дворец Растрелли. Замечательно: первое большое здание города несло печать выдающегося таланта. Дворец был в очень плохом состоянии — стоял близко от линии фронта, но наши бойцы сделали всё, чтобы сохранить его. Прикоснись к нему руки реставраторов — и какой праздничной стала бы увертюра к Ленинграду. Снесли! Снесли в конце шестидесятых годов. И ничего нет на этом месте. Пусто там, где он стоял, пусто в душе, когда это место проезжаешь. И — горько, потому что утрата любого памятника культуры невосстановима: они ведь всегда индивидуальны, материальные приметы прошлого всегда связаны с определённой эпохой, с конкретными мастерами.

«Запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. На земле остаётся всё меньше места для памятников культуры и не потому, что меньше становится земли. Всё дело в том, что к патриотизму слишком долго призывали, а его надо воспитывать с самого раннего возраста.

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И ещё — с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, своё — пусть и непонятное тебе — родное слово.

Вот эти важнейшие человеческие качества и поможет тебе открыть в своей душе история: любовь, уважение, знание.

Д.С. Лихачев «Любовь, уважение, знание...»

- Автор хочет убедить читателя, современного молодого человека, в необходимости беречь историческое и культурное наследие своей страны
- **Ключевые слова:** история, памятники, культура, любовь, уважение, знание.
- Используем **изучающее чтение** для выявления главной мысли автора.
- **Проблема:** почему нужно беречь памятники культуры? **Основная мысль:** забота о памятниках культуры – это сохранение культурного наследия своей страны, а значит, забота о будущем.
- Основная информация содержится в тезисах, второстепенная - в примерах-иллюстрациях (разрушение памятника на могиле Багратиона, снос Путевого дворца Растрелли).
- Приведенные примеры призваны **объяснить** важность сохранения памятников культуры.
- Заключение связано со вступлением и заголовком (Почему нужно заботиться о памятниках культуры? – Сохраняя культурное наследие, мы не только заботимся о будущем, но и становимся лучше сами, открывая в себе лучшие человеческие качества: *любовь, уважение, знание*).

Результаты анализа

- Во вступлении поставлены проблемы, которые раскрываются в главной части.
- В основной части формулируется и доказывается главная мысль, для чего используются различные аргументы.
- Расположение смысловых частей последовательно: тезис-аргументы-вывод.
- Между вступлением и заключением существует прямая связь, что делает композицию четкой и доказательной.
- В заключении содержится краткий и точный ответ на вопрос, сформулированный во вступлении.

И.Ильин «О дружбе»



Иногда кажется, что именно современный человек решительно не создан для дружбы и не способен к ней. И в конце концов неизбежно приходишь к основному вопросу: что же есть настоящая дружба, в чём она состоит и на чём держится?

Бывает «дружба», основанная на совместном сплетничании или на взаимном излиянии жалоб. Но бывает и «дружба» лести, «дружба» тщеславия, «дружба» протекции, «дружба» злословия, «дружба» преферанса и «дружба» собутыльничества. Иногда один берёт займы, а другой даёт займы — и оба считают себя «друзьями». «Рука моет руку», люди вершат совместно дела и делишки, не слишком доверяя друг другу, и думают, что они «подружились». Люди сталкиваются друг с другом в жизни и отскакивают друг от друга, подобно деревянным шарам. Таинственная судьба взметает их, как земную пыль, и несёт их через жизненное пространство в неизвестную даль, а они разыгрывают комедию «дружбы» в трагедии всеобщего одиночества. Ибо без живой любви люди подобны мёртвому праху.

Но истинная дружба проламывает это одиночество, преодолевает его и освобождает человека к живой и творческой любви. Истинная дружба... Если бы только знать, как она завязывается и возникает... Если бы только люди умели дорожить ею и крепить её...

На свете есть только одна-единственная сила, способная преодолеть одиночество человека, — эта сила есть любовь. На свете есть только одна возможность выйти из жизненной пыли и противостоять её вихрю — это есть духовная жизнь.

(По И. Ильину)

**Первый пример-
иллюстрация**

Размышляя над проблемой дружбы, автор описывает отношения между людьми в современном обществе. Ильин с грустной иронией пишет о «дружбе злословия», «дружбе преферанса» и даже «дружбе собутыльничества»: «Люди сталкиваются друг с другом и отталкиваются, подобно деревянным шарам».

**Пояснение значения
первого примера**

Эти примеры показывают, что настоящей дружбе многие предпочитают кратковременные бездуховные отношения, которые не сближают, а разъединяют людей.

**Указание на связь
между примерами**

Что же можно противопоставить «трагедии всеобщего одиночества»? Автор даёт ответ на этот вопрос.

**Второй пример-
иллюстрация**

По его мнению, «на свете есть только одна сила, способная преодолеть одиночество человека, — эта сила есть любовь».

**Пояснение значения
второго примера**

Так Иван Ильин убеждает нас в том, что только истинная дружба, основанная на духовной близости, на любви к ближнему, поможет людям найти духовную общность и победить одиночество.

**Анализ смысловой
связи между
примерами**

Таким образом, автор противопоставляет два рода человеческих отношений: мнимую дружбу, не столько объединяющую, сколько разобщающую людей, и настоящую духовную близость, побеждающую одиночество.

Противопоставление

Каким должен быть настоящий учитель? Над этой проблемой размышляет автор текста.

Проблема

Раскрывая проблему, писатель противопоставляет двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя.

Указание на смысловую связь

Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами» или «троечниками». Для неё единственный показатель – успеваемость. Конечно же, это формальный подход к своей профессии. Ведь отметки мало что говорят о личности ученика, о его интересах, чувствах и человеческих качествах.

1-ый пример с пояснением

Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто чем живёт, куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют её «классной во всех смыслах слова».

2-ой пример с пояснением

Это противопоставление позволяет автору показать, каким разным может быть отношение человека к своей профессии, и раскрыть сущность взаимоотношений учителя и ученика, которые должны строиться на взаимопонимании и уважении.

Анализ связи между примерами

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель — это не просто человек, «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.

Позиция автора

Вопрос - ответ

В чём заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эта проблема привлекла внимание автора.

Проблема

Автор строит своё рассуждение в виде ответов на вопросы о жизненных ценностях человечества в разные исторические периоды.

Указание на смысловую связь

Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы — рыцарей; Ницше — будущего «сверхчеловека»... Эти примеры объединяет высокая оценка силы и мужества. Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?

1-ый пример с пояснением

Отвечая на этот вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что, кроме силы и ловкости, подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идёт на риск.

2-ой пример с пояснением

Анализируя приведенные примеры, мы видим, что в поисках ответов на поставленный вопрос автор не только обращается к историческому прошлому, но и иллюстрирует свои размышления фактами из современной жизни, что позволяет сделать рассуждение более убедительным.

Анализ связи между примерами

Таким образом, по мнению Д. А. Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность жертвовать собой и идти на риск ради блага общества.

Позиция автора

Разбор
текста В. Быкова
«Крутой берег реки»



В. Быков «Крутой берег реки»

Обычно он появлялся тут на закате солнца. И в тот день Петрович вышел к реке из травянистого лесного овражка и одиноко уселся о каменистого обрыва. Некоторое время спустя из-за бетонных опор моста выскочила резвая голубая лодка «казанка». В ней сидели двое: Юра Бартош, парень из соседней деревни, и его городской друг Коломиец. Старик безучастно стоял в стороне и пристально глядел через реку на тот её берег, словно рассматривал там что-то необычайно важное.

-Как с сушнячком сегодня, Петрович?

Старик не сразу оторвал от противоположного берега свои блёклые, слезящиеся глаза.

-Мало хвороста. Подобрали... Вот вязаночку маленькую

Юра по камням взбежал на обрыв, оценивающим взглядом окинул перехваченную старой верёвкой вязанку хвороста.

-Я так думаю, с вечера жечь не надо, - медленно, с усилием взбираясь за ним на обрыв, тихо заговорил старик. - Под утро лучше.

-Оно можно и под утро, - согласился Юра. - Но в ночь бы надёжнее. Может, я тоже подскочу, пошарю чего в овраге?

-В ночь бы, конечно, лучше... А то как признают? Раньше вон хутор был. А теперь нет. И этот мост новый... Незнакомый.

- Я сбегаяю, пока не стемнело! — крикнул Юра с обрыва, и Коломиец внизу, цеплявший на крючки наживку, недовольно повернул голову.

- Ты вот что, дед! - резким голосом сказал он под обрывом. -Брось юродствовать! Комедию играть! Никто к тебе оттуда не придёт. Понял?

В. Быков «Крутой берег реки»

Петрович на обрыве легонько вздрогнул, будто от холода, пальцы его замерли на груди, и вся его худая, костлявая фигура под кителем съжилась, сжалась. Но взгляд его по-прежнему был устремлён к заречному берегу.

- Они все тебя, дурня, за нос водят, поддакивают. А ты и веришь. Придут! Кто придёт, когда уже война вон когда кончилась! Подумай своей башкой.

- Так это младший, Толик... На глаза заболел. Как стемнеет, ничего не видит. Старший, у того с глазами хорошо. А если со старшим что?..

- Что со старшим, то же и с младшим, - грубо оборвал его Коломиец.
- Амба обоим. Уже где-нибудь и косточки сгнили. Война ни с кем не считалась. Тем более в блокаду. Сколько лет прошло, ты соображаешь?

- Лет?

Старик, похоже, крайне удивился и, кажется, впервые за вечер оторвал свой страдальческий взгляд от едва брезжившей в сутеми лесной линии берега.

- Да, лет! Ведь двадцать пять лет прошло, голова еловая!

В. Быков «Крутой берег реки»

Гримаса глубокой внутренней боли исказила старческое лицо Петровича. Его губы совсем по-младенчески обиженно задрожали, глаза быстро-быстро заморгали, и взгляд разом потух.

- Так это... Так это как же?..

Он трудно поднялся, пошатнулся и, сгорбившись, молча побрёл куда-то прочь от этого берега.

Наверно, в темноте старик где-то разошёлся с Юрой, который вскоре появился на обрыве и, крикнув, бросил к ногам трескучую охапку валежника- большую охапку рядом с маленькой вязанкой Петровича.

- А где дед?

- Петрович? А кто его... Пошёл, наверно. Я сказал ему.

- Как? - остолбенел на обрыве Юра. - Что ты сказал?

- Всё сказал. А то водят полоумного за нос. Поддакивают...

- Что ты наделал? Ты же его убил!

- Так уж и убил! Жив будет!

- Я же тебе говорил! Его же тут берегли все! Щадили! А ты?..

- Что там щадить. Пусть правду знает.

- Такая правда его доконает. Ведь они погибли оба в блокаду. А перед тем он их сам вон туда на лодке отвёз. И теперь ждёт.

- Чего уж ждать?

- Что ж, лучше ничего не ждать? Здоровому и то порою невмочь, а ему?

Едва поблёскивая аспидной поверхностью, тихо текла в вечность река, и постепенно в разных местах, на невидимых в темноте берегах, близко и далеко зажигались рыбачьи костры. Среди них в этот вечер не загорелся только один - на обрыве у лесного перевоза, где до утра было необычно пустынно и глухо.

Не загорелся он и в следующую ночь.

И, наверное, не загорится уже никогда...

Проблематика текста



1

**Проблема
человеческой
черствости и
ее
последствий**



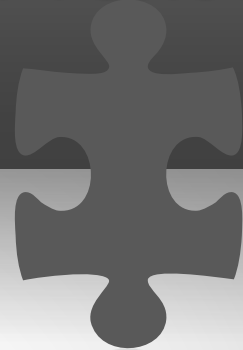
2

**Проблема
милосердия,
доброты**



3

**Проблема
душевного
состояния
человека, у
которого
случилась
беда**



4

**Проблема
утраты
надежды**



5

**Проблема
допустимости
лжи**

Сочинение

Всегда ли стоит говорить правду? Над этой вечной проблемой размышляет В. Быков.

Писатель раскрывает проблему на примере взаимоотношений своих героев. Юра Бартош подыгрывает старику, собирает хворост, потому что понимает: костер – это последняя надежда Петровича на возвращение детей.

А вот правда Коломийца звучит убийственно жестоко: «Амба обоим. Уже где-нибудь и косточки сгнили». Такими словами действительно можно убить. Не случайно рассказ заканчивается очень печальной фразой о костре, который, наверное, не загорится уже никогда.

Сравнивая поведение двух героев, мы видим, что Юрий – добрый человек, он заботится о старике, понимая его душевное состояние, а Коломиец проявляет равнодушие и жестокость, его грубые слова звучат приговором для человека, на долю которого и так выпало много страданий.

Так автор приводит нас к следующему выводу: жестокая правда может оказаться губительной, она не поможет человеку, оказавшемуся один на один с большой бедой, а только убьет последнюю надежду и желание жить.

Сочинение

Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что вопрос о выборе между жестокой правдой и спасительной ложью не имеет единственно верного ответа. Подтверждением моей мысли может служить пьеса М. Горького «На дне». Странник Лука с помощью лжи стремится помочь обездоленным обитателям ночлежки, дать им надежду на лучшую жизнь. Его позицию не принимает Бубнов, который цинично заявляет: «...Вали всю правду, как она есть!» Сатин также выступает против лжи: «Ложь – религия рабов и хозяев... Правда – бог свободного человека!» Однако для Актера, поверившего сказкам Луки, горькая правда оказывается невыносимо тяжела. Самоубийство актера – результат гибели его надежд. События, изображенные в пьесе М. Горького, во многом напоминают ситуацию в рассказе В. Быкова и тоже показывают сложность и неоднозначность поднятой проблемы.

Итак, мы видим, что выбор между «правдой» и «ложью» может оказаться отнюдь не простым делом, и в то же время убеждаемся, что к людям, попавшим в беду, нужно относиться с вниманием и заботой, а чёрствость и равнодушие могут стать для них губительными.

Ошибки комментирования



Пересказ

Не пересказывайте, а анализируйте текст. Покажите, как автор видит проблему, как аргументирует свои мысли. Пишите не о том, что делают герои, а о том, что думает об этом автор.



Отсутствует пояснение к примерам

Объясняйте смысл приведенных цитат, значение упомянутых слов, мыслей, поступков героев, связывая эту информацию с проблемой.



Не выявлена смысловая связь между примерами

Продумывайте смысловую связь между примерами: это могут быть отношения противопоставления, причины, условия, следствия и т.п.



Смысловая связь между примерами указана, но не проанализирована

Осмысленно подбирайте примеры из текста и подробно объясняйте, в чем состоят смысловые отношения между этими примерами.



Прокомментирована другая проблема, не обозначенная в сочинении

Следите за логикой развития мысли. Включайте в комментарий только ту информацию, которая непосредственно связана с выделенной вами проблемой.

Алгоритм работы над сочинением

Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте **проблему** и сформулируете **авторскую позицию**.

Шаг 1

Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров, укажите и проанализируйте смысловую связь между ними. Напишите **комментарий**, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.

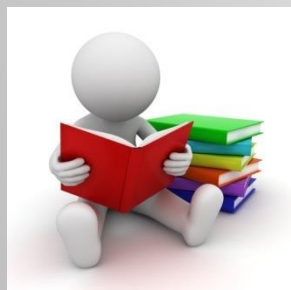
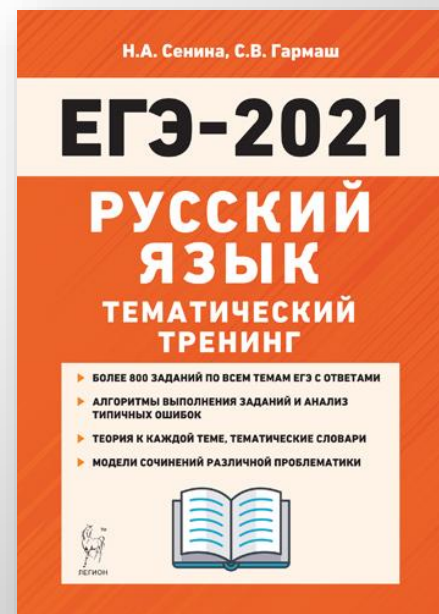
Шаг 2

Сформулируйте **собственную позицию** и **обоснуйте** её.

Шаг 3

Напишите заключение.

Шаг 4



СКИДКА 30% **НА ПОСОБИЯ** **ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ** **И ЛИТЕРАТУРЕ**

Скидка действует до 15 ноября

При заказе в нашем интернет-магазине
www.legionr.ru ввести код:

ЕГЭсочинение



ЗАКАЗЫВАЙТЕ В ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЕ ИЛИ ПРИОБРЕТАЙТЕ В МАГАЗИНАХ ГОРОДА

Издательство «Легион» купить



Официальный интернет-магазин
издательства «Легион» www.legionr.ru
Бесплатная доставка при заказе от 1500 руб.

Интернет-магазины www.ozon.ru ,
www.labirint.ru

Книжные магазины города [где купить](#)

